

Délibération n° 2006-265 du 27 novembre 2006

Le Collège:

Vu le code pénal, notamment ses articles 225-2 et 432-7,

Vu le code du travail, notamment ses articles L121-6, L.122-45 et L. 123-1,

Vu la loi n° 2004-1486 du 30 décembre 2004 portant création de la haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité,

Vu le décret n° 2005-215 du 4 mars 2005 relatif à la haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité,

Vu le décret n° 2006-641 du 1<sup>er</sup> juin 2006 modifiant le code de procédure pénale et relatif aux transactions proposées par la haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité,

Vu la délibération n°2006-247 du 3 juillet 2006 de la haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité,

Sur proposition du Président,

Décide :

La haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité a constaté le 5 juin 2006, la parution sur des sites internet pour le Groupe X, d'une offre d'emploi pour un poste de délégué chargé de mission.

Il était mentionné dans le libellé de cette offre d'emploi «*expérience, contact, disponibilité, âge idéal 30 / 40 ans...* ».

Le 21 juillet 2006, un courrier d'enquête a été adressé au Groupe X afin d'obtenir des informations sur les motivations qui ont amené son auteur à inscrire dans l'offre d'emploi visée les exigences mentionnées ci-dessus.

Par un courrier en date du 25 juillet 2006, il a été porté à la connaissance de la haute autorité « *que le recrutement de ce type de poste et les expériences antérieures nous ont conforté dans notre choix de profil...* »

D'autre part, le recruteur a tenté de justifier la réticence des employeurs à recruter des seniors de plus de 50 ans en raison des contraintes liées à la contribution dite Delalande.

Cette mention d'âge est constitutive d'une discrimination au sens des articles 225-2 du code pénal en subordonnant une offre d'emploi à un critère prohibé.

Par application des dispositions de l'article D.1-1 du code de procédure pénale, le Collège de la haute autorité propose à l'auteur des faits une transaction consistant dans le versement d'une amende de 300 euros.

Le Collège de la haute autorité charge son Président de transmettre la présente proposition de transaction au responsable du Groupe X.

*Le Président*

Louis SCHWEITZER